

אם הלכה — שקבלת מרנך, שמייב על כל אחד מן הזמנים — נקבלה ממך. ואם לדין — שאם לא תאמר מקל וחומר ממעילה — יש תשובה. המאכיל כאוכל — שאם נתן אוכל הקדש לחבירו — חייב כאלו אכלה הוא עצמו, דקיימא לן: המזיז הקדש לחולין הוא מעל, ולא מי שניתן לו. והמהנה כנהנה — צריך לזמן צירף את המעילה לזמן מרובה — שאם נהנה היום נחאי פרוטה, ומכאן עד שלש שנים חלי פרוטה — מנטרפות לקרן. ולקמן בפרק "ספק אכל חלב" (כריתות י"ג, מ) מפיך לה מ"ממעול מעל" — ריבה.

גמרא מאי קשיא ליה לרבי שמעון — מה ראיה לשומט נחון מאוכל זבח לפני זריקה. לא הודע — שהיו חמש חתיכות נותר וממש חתיכות כשרות לפניו, ואין ידוע איזו אכל, אם החמש של נותר אם החמש כשרות. בחמש העלמות — ומזבח אחד אכל נותר — חייב חמש משום נותר, דהעלמות מחלקין. מחמשה זבחים — אכל נותר זבחים אחד — חייב חמש, הואיל וגופים מוחלקין. רבי יוסי ורבי אליעזר סבירא להו כרבי עקיבא דמתניין דרבי שמעון. אבל אכל חמש חתיכות כו' — אמתא לתנא קמא, דליירי רשא בחמש חתיכות נותר מוצא אחד. והכי קאמר: לגבי מעילה מודיעא דתמחויין מחלקין. לפני זריקת דמים — שייכא מעילה. אכל נותר הדס דהיינו לה שעת היתר לכהנים — שזב אין זו מעילה, וכן מפורש גממא דפרק "התכלת" (מו"ג, ב).

תוספות

טמאים ונפלו לאור התנור, כי הוסק התנור — טמא מפני שהמשקין יוצאין, ואף על פי שלאחר היסק יחזרו ויבלעו החרסין; אלא יש לפרש: משום דהוי שלא לרצון כל זמן שהם על בגדיו, כמו במשקין שבכרישה.

ואת המהנה כנהנה — והוא הדין דמצי למימר: הנהנה כאוכל, מה שאין כן בנותר. אלא אנב דקט "מאכיל כאוכל" — קאמר "מהנה כנהנה".

תוספות ישנים

האוכל נותר מחמשה זבחים כו' — לא דמי לבא על חמש נשוי בהעלם אחת דחייב על כל אחת ואחת לדברי הכל. דהתנאי שבו שתי אזהרות, שהוא מוזהר עליה והיא עליו כדלקמן. **צירף** את המעילה כו' — הכי נמי הוה מצי למימר: מאי קא מיבעיא ליה כו', מאחר דרבי עקיבא פריך אמילתיה פשיטא דקבלה.

אמר רבי שמעון: לא כף שאלו רבי עקיבא, אלא באוכל נותר מחמשה זבחים בהעלם אחת, מהו? חייב אחת על כולן, או חייב על כל אחת ואחת? אמרו לו: לא שמענו. אמר ר' יהושע: שמעתי באוכל מזבח אחד בחמשה תמחויין בהעלם אחת, שהוא חייב על כל אחת ואחת משום מעילה, ורואה אני שהדברים קל וחומר. אמר לו ר' עקיבא: אם הלכה מקובלת היא, בענין האוכל נותר מחמשה זבחים — נקבל, אבל אם לדין, שאתה סבור כן מתוך הקל וחומר ממעילה — יש על כך תשובה. אמר לו: השב. אמר: ולא, אין זה קל וחומר, אם אמרת כן במעילה, שיש בה צדדים של חומרה — שעשה בה את המאכיל כאוכל, שהנתן לחבירו בשר קודש לאכול חייב קרבן מעילה כאילו אכלו בעצמו, ואת המהנה את חבירו משל הקדש (ברבר שאינו בר אכילה) כאילו נהנה בעצמו, וכן צירף את המעילה לזמן מרובה, שאפילו נהנה היום בכחצי פרוטה ולמחר בכחצי פרוטה — חייב על כך קרבן מעילה, תאמר בנותר שאין בו אחת מאלו?

ג גמרא מאי קשיא ליה לרבי שמעון? — הכי קא קשיא ליה: 'מה ראיה לשוחט מאוכל? מה לאוכל שפן נהנה! אלא כף שאלו: האוכל נותר מחמשה זבחים בהעלם אחת, מהו? חייב בכל אחת ואחת, או אחת על כולן? אמרו לו: לא שמענו. אמר רבי יהושע: שמעתי, באוכל מזבח אחד מחמשה תמחויין בהעלם אחת, שחייב על כל אחת ואחת משום מעילה, ורואה אני שהדברים קל וחומר: מה מזבח אחד שאין גופין מוחלקין — חייב על כל אחת ואחת משום תמחויין מוחלקין, חמשה זבחים דגופין מוחלקין, חמשה זבחים דגופין מוחלקין? — לא כל שפן?

ד "אמר רבי שמעון: לא כף שאלו, אלא באוכל מזבח אחד נותר מחמשה זבחים בהעלם אחת, מהו? חייב אחת על כולן, או חייב על כל אחת ואחת? אמרו לו: לא שמענו. רבי יהושע אומר: שמעתי באוכל מזבח אחד בחמשה תמחויין, שחייב על כל אחת ואחת משום מעילה, ורואה אני שהדברים קל וחומר: מה האוכל מזבח אחד למרות שאין שם גופין מוחלקין — חייב על כל אחת ואחת משום שאכל בתמחויין מוחלקין, השוחט חמשה זבחים שגופין מוחלקין הם — לא כל שכן שיהא חייב על כל אחד ואחד?

ד שנינו במשנה: אמר ר' שמעון: לא כף שאלו, אלא באוכל מזבח אחד נותר מחמשה זבחים בהעלם אחת, מהו? חייב אחת על כולן או חייב על כל אחת ואחת? אמרו לו: לא שמענו; ר' יהושע אומר: שמעתי באוכל מזבח אחד בחמשה תמחויין, שהוא חייב על כל אחת ואחת משום מעילה, ורואה אני שהדברים קל וחומר. אמר לו ר' עקיבא: אם הלכה נקבל אם לדין יש תשובה כו'. ושואלים: האם קיבלה ר' יהושע להא' תשובה [לתשובה זו] מר' עקיבא או לא? ומציעים, תא שמע [בוא ושמן] ממה דתניא [ששנויה ברייתא]: אכל חמש חתיכות נותר מזבח אחד בהעלם אחת בחמשה תמחויין — אינו מביא אלא חטאת אחת, ועל לא הודע שלהן, כלומר, אם היה לו ספק אם היה זה נותר — אינו מביא

מסורת הש"ס
ה. (הבית) יבמות ע"ב, ירושלמי יבמות פ"ח ה"ג. תוי"כ שם. ספרי דברים כ"ג, ט. מדרש תנאים לדברים כ"ג, ח.
ו. תוי"כ ויקרא ד', ב. ועין תוספתא כריתות פ"א כב.
ז. תוספתא כריתות פ"ד א (בשניונים).
ח. כריתות ח"ב, יח"ב.

גדרות

אמר רבי שמעון — שהדברים קל וחומר בכתיימ חסר קטע זה.

לא כף שאלו במשניות: לא כף שאלו ובש"מ: לא כף שאל.

או חייב על כל אחת ואחת במשניות: או אחת על כל אחת ואחת.

אמר לו רבי עקיבא במשניות: **אמר רבי עקיבא**.

ולא אם אמרת במשניות ובש"מ: **לא אם אמרת**.

מאי קשיא ליה לרבי שמעון הכי קא קשיא ליה בש"מ: בכתיימ: **מאי קשיא ליה**.

אלא כף שאלו ברוב כתהיי ובש"מ: **אלא כף שאלן**.

מחמשה תמחויין יש בכתיי ובש"מ: **בחמשה תמחויין**.

משום תמחויין מוחלקין בכתיימ חסר משפט זה ויש בכתיי ובש"מ: **משום דתמחויין מוחלקין**.

אמר רבי שמעון — שהדברים קל וחומר.

מחמשה תמחויין בחמש העלמות בכתיימ ועוד ובש"מ: **בחמש העלמות** וכן נראה מרש"י.

ועל לא הודע שלהן מביא אשם תלוי על כל אחת ואחת. מחמשה זבחים בהעלם אחת חייב בחלק מכתהיי: **מחמשה זבחים מביא חטאת על כל אחת ואחת** ועל לא הודע שלהן מביא שם תלוי על כל אחת ואחת וכעין זה בש"מ.

מחמשה זבחים בהעלם אחת חייב בדפוסים החדשים הוסיפו: **על כל אחת ואחת** ובחלק מכתהיי: **מחמשה זבחים בהעלם אחת מביא חטאת על כל אחת ואחת** ובכתיימ קטע זה חסר.

רבי יוסי ברבי יהודה אומר בכתיי ובש"מ: **ר' יוסי בר' יהודה** ור' אלעזר בר' שמעון אומרים.

אכל חמש חתיכות בכתיימ ועוד: **אכל חמש חתיכות** וכן ברש"י.

ואילו ההלכה השלישית, שאם אכל נותר מחמשה זבחים בהעלם אחד חייב על כל אחת ואחת, הריהו כשיטת ר' יהושע במשנה, שלמד מקל וחומר ממעילה (ואילו ר' יוסי בר' יהודה שאינו מחייב אלא אחת, הולך כשיטת ר' עקיבא). והגמרא מנסה באמצעות הסבר הברייתא לפי שיטה אחת, להוכיח שר' יהושע חזר בו. **אכל חמש חתיכות בחמשה תמחויין וכו'** הוא המשך דברי התנא הראשון, שאמר בהלכה הראשונה בברייתא זו, שהאוכל נותר מזבח אחד בחמשה תמחויים בהעלם אחד אינו מביא אלא חטאת אחת. ועל כך הוא ממשך: אבל לענין מעילה אין הדין כן, אלא אפילו אם היה זה בהעלם אחד — חייב חמשה קרבנות של מעילה (רש"י).

אורח החלכה

כל שחלוקין בחטאות כל דבר שחייבים על דאו חטאת קבועה אחת — חייבים על לא הודע שלו אשם תלוי אחד, וכל דבר שחייבים על דאו חטאות הרבה — חייבים על לא הודע שלו אשמות תלויים הרבה כמנין החטאות. כיצד? כשם שאם אכל חלב דם נותר ופיגול בהעלם אחת חייב ארבע חטאות, כך אם נסתפק לו אם אכל חתיכות של היתר שהיו עמום — מביא ארבעה אשמות תלויים. וכן אם נסתפק לו אם האשיה שבא עליה היא אשתו, או פלוגיה שהיא ערוה — ייתכן שיתחייב שמונה אשמות תלויים. בכרייתא לעיל (ח"ב, רמב"ם ספר קרבנות הלכות שגות פ"ח ה"ז).

אם הלכה נקבל כלומר, אם היתה זו הלכה מקובלת בידך הייתי מקבל, ואולם אתה אומר שלא שמעת הלכה מפורשת בענין זה, אלא מן הדין אתה אומר כן, ועל כך יש תשובה (רד"ל). **תאמר בנותר שאין בו אחת מאלו** — לאו דוקא בנותר, אלא בשאר איסורים גם כן, שרק האוכל את האיסור חייב חטאת ולא המאכיל, וכן הנהנה ולא המהנה, וכן אין האכילות מצטרפות אלא אם אכל כשיעור כוית בתוך כדי אכילת פרס (לעיל י"ב, ב). וראה באורח החלכה, שהרמב"ם הוסיף עוד חומרה, שבמעילה מחייב מעשהו של השליח את המשלח, ובכל התורה אין שלח לדבר עבירה. **מה לאוכל שכן נהנה** ומשום ההנאה המחודשת שיש לו בכל תמחוי ותמחוי יש לחלק בין האכילות השונות (קרבן אהרן). והוא מובן עפ"י המובא להלן ט"ז, ש"חמישה תמחויים" מובגו חמישה סוגי בישר שונים). מה שאין כן השוחט חמישה זבחים, הואיל ובהעלם אחד מדובר — אין כאן אלא שגנה אחת לחייב עליה חטאת. אבל אם היתה שאלתו של ר' עקיבא באכילה של נותר מחמישה זבחים — מובנת ההשוואה לאכילה מחמישה תמחויים, שהרי טעמה של בחמה זו אינו דומה לשל האחרת (ש"מ).

תא שמע דתניא וכו' ברייתא זו, יש בה אוסף של הלכות שלכאורה אינן הולכות כולן באותה שיטה. ההלכה הראשונה, שאם אכל נותר מזבח אחד בחמשה תמחויין מביא חטאת אחת, מאמימה לשיטת ר' עקיבא, הסבור שעל נותר מחמישה זבחים שונים אינו חייב אלא חטאת אחת, לפי שאין גופים מוחלקים, ולשיטתו, כל שכן שאין תמחויים מוחלקים אם היה זה מזבח אחד. ההלכה השנייה, שאם אכל נותר מחמשה תמחויים ובחמש העלמות, מוסכמת על הכל. **עיונים**
אם הלכה נקבל כלומר, אם היתה זו הלכה מקובלת בידך הייתי מקבל, ואולם אתה אומר שלא שמעת הלכה מפורשת בענין זה, אלא מן הדין אתה אומר כן, ועל כך יש תשובה (רד"ל). **תאמר בנותר שאין בו אחת מאלו** — לאו דוקא בנותר, אלא בשאר איסורים גם כן, שרק האוכל את האיסור חייב חטאת ולא המאכיל, וכן הנהנה ולא המהנה, וכן אין האכילות מצטרפות אלא אם אכל כשיעור כוית בתוך כדי אכילת פרס (לעיל י"ב, ב). וראה באורח החלכה, שהרמב"ם הוסיף עוד חומרה, שבמעילה מחייב מעשהו של השליח את המשלח, ובכל התורה אין שלח לדבר עבירה. **מה לאוכל שכן נהנה** ומשום ההנאה המחודשת שיש לו בכל תמחוי ותמחוי יש לחלק בין האכילות השונות (קרבן אהרן). והוא מובן עפ"י המובא להלן ט"ז, ש"חמישה תמחויים" מובגו חמישה סוגי בישר שונים). מה שאין כן השוחט חמישה זבחים, הואיל ובהעלם אחד מדובר — אין כאן אלא שגנה אחת לחייב עליה חטאת. אבל אם היתה שאלתו של ר' עקיבא באכילה של נותר מחמישה זבחים — מובנת ההשוואה לאכילה מחמישה תמחויים, שהרי טעמה של בחמה זו אינו דומה לשל האחרת (ש"מ).

תא שמע דתניא וכו' ברייתא זו, יש בה אוסף של הלכות שלכאורה אינן הולכות כולן באותה שיטה. ההלכה הראשונה, שאם אכל נותר מזבח אחד בחמשה תמחויין מביא חטאת אחת, מאמימה לשיטת ר' עקיבא, הסבור שעל נותר מחמישה זבחים שונים אינו חייב אלא חטאת אחת, לפי שאין גופים מוחלקים, ולשיטתו, כל שכן שאין תמחויים מוחלקים אם היה זה מזבח אחד. ההלכה השנייה, שאם אכל נותר מחמשה תמחויים ובחמש העלמות, מוסכמת על הכל.

ואילו ההלכה השלישית, שאם אכל נותר מחמשה זבחים בהעלם אחד חייב על כל אחת ואחת, הריהו כשיטת ר' יהושע במשנה, שלמד מקל וחומר ממעילה (ואילו ר' יוסי בר' יהודה שאינו מחייב אלא אחת, הולך כשיטת ר' עקיבא). והגמרא מנסה באמצעות הסבר הברייתא לפי שיטה אחת, להוכיח שר' יהושע חזר בו.

אכל חמש חתיכות בחמשה תמחויין וכו' הוא המשך דברי התנא הראשון, שאמר בהלכה הראשונה בברייתא זו, שהאוכל נותר מזבח אחד בחמשה תמחויים בהעלם אחד אינו מביא אלא חטאת אחת. ועל כך הוא ממשך: אבל לענין מעילה אין הדין כן, אלא אפילו אם היה זה בהעלם אחד — חייב חמשה קרבנות של מעילה (רש"י).