

**ואם הביא למקדש משמן אנפקטן** – הריהו פסול למנחות, והתניא [והרי שנויה ברייתא] **ואם הביא כשר מפני שאין הוא שמונו של הפרי**, אלא השרף היוצא ממנו. הרי שאין הוא נחשב לשמן! אמר רב יוסף בתירוח הסתירה שבין משנתנו לברייתא: לא קשיא [אין זה קשה], שכן שתי שיטות תנאים הן בהגדרת שמן אנפקטן, הא [זו] משנתנו הסבורה ששמן הוא – הריהי כשיטת ר' חייא, ואילו הא [זו] הברייתא הסבורה שהוא שרף בלבד – הריהי כשיטת ר' שמעון בר [בב] רבי יהודה הנשיא. שכן היו שני אלה נוהגים בשמן האנפקטן: ר' חייא זריק ליה [היה] זורק אותו], ולא היה משתמש בו כלל, שלדעתו אינו שמן. ואילו ר' שמעון בר רבי לא היה משליך אותו, אלא היה מטבל ביה [בב] את מאכלו, כדרך שנוהגים בשמן מאכל. וסימניך לזכור איך נהג כל אחד מן החכמים הללו הוא: דווקא העשירים, כר' שמעון בנו של ר' יהודה הנשיא, העשיר, הם המקמציין [החוכמים], שהוא זה שלא השליך את שמן האנפקטן והיה משתמש בו.

**א** ומתוך שעוסקים בענייני השמן השונים, מביאים עוד: נאמר בתמרוקי הנשים "...כי כן ימלאו ימי מרוקיהן ששה חדשים בשמן המור ושהה חדשים בבשמים ובתמרוקי הנשים" (אסתר ב, יב). ומסבירים: מאי [מה הוא] "שמן המור"? רב הונא בר חייא אמר: הוא הנקרא עתה סטכתא. ר' ירמיה בר אבא אמר: "שמן המור" הריהו שמן הבא מן הזית שלא הביא (הבשיל) שלישי גידולו.

**ב** ובעקבות דברי ר' ירמיה בר אבא ש"שמן המור" הוא שמן הבא מית שלא הביא שלישי, מביאים: תניא נמי הכי [שנויה ברייתא האומרת ג' ט' ט'] ששמן הבא מית שלא הביא שלישי הריהו שמן תמרוקים, ר' יהודה אמר: מהו שמן אנפקטן? – שמן זית שלא הביא שלישי. למה סכין אותו על הגוף? מפני שהוא משר את היעור ומדעך את הבשר.

**ג** שנינו במשנתנו שאין מביאין שמן למנחות מן הגרגרין שנשרו במים ולא מן הגרגרים הכבושים ולא מן השלוקים, ואם הביא מהם – פסול. ובענין זה תנו רבנן [שוו חכמים]: שמן הבא מן הזית שהיה כבוש במלח ובחומץ, או שהיה שלוק (מבושל), או שהיה שרוי במים, וכן שמן זה של שמרים, וכן שמן של ריח רע – לא יביא מהם למנחות. **ואם עבר והביא אחד מאלה – פסול. בעי [שאל] רבה:** עבר והקדישו לאחד מהשמים הללו למנחות, מהו דינו שילקה עליו כעובר על איסור תורה, ומשום שהקדיש דבר שהוא בעל מום (הפסול בגופו) להקרבה? וצדדי השאלה: האם כיון שפסול שמן זה להקרבה – כבעל מום דמי [נחשב]. וילקה כשאר מקדיש בעל מום. או דלמא [שאל] יש לומר כי אין בעל מום אלא בבהמה הפסולה להקרבה, ולא בשאר דברים הפסולים להקרבה, לכן אין לוקה על כך. ומעיינים: פסולה זו לא נפתרה, ולכן תיקו [תעמוד. תישאר] במקומה.

**ד משנה** שלשה זמנים בשנה בהם מוסקים את הזיתים הן, ובהן, בכל אחד מן הזמנים הללו מפקינים שלשה שלשה סוגי שמנים, ונמצא כי בסך הכל מופקים תשעה סוגי שמן בשנה אחת. ומפרטים: מסיק הזית הראשון כיצד הוא נעשה? בעל הזית מגררו (קוטף זיתים בודדים) בראש הזית, שזיתים אלה ממחרים להבשיל, משום שהם חשופים לקרני השמש. וכותש אותם במכתשת ולאחר מכן נוהן אותם הסל העשוי נצרים דקים וכנייהם הללים, וכך השמן ניגר מבעד לחללים לכלי שהסל נתון בתוכו. ר' יהודה אמר: כי אין שמים את הזיתים שנכתשו בתוך הסל עצמו, אלא על סביבות (דפנותיו, הסוככות) הסל, שכן באופן זה השמן מזוקק נקי יותר. זה הוא השמן הראשון המופק מהמסיק הראשון, והוא המוכר מכל השמנים. לאחר שתם השמן לצאת מהזיתים הכתושים שבסל, בעל הזיתים חוזר וטוען על הזיתים בקורה הניתנת עליהם, ומתוך הלחץ שהיא לוחצת אותם ניגר שמן נוסף אל הכלי שמתחת לסל. ואף בזאת חולק ר' יהודה האומר כי אין מעמיסים על הזיתים הכבושים קורה (שלהצה רב, וגורם להוצאת שמן שאינו נקי), אלא היו מעמיסים על הזיתים **באבנים** – וזה השמן היוצא מהם הוא השמן השני מוית המסיק הראשון. ולאחר מכן חוזר ולקח את הזיתים שנכתשו במכתשת ונלחצו, וטחן אותם בריחים, לפורר את הזיתים ולאפשר לשארית השמן שבתוכם לצאת החוצה, וטען על הזיתים הללו קורה – וזה השמן היוצא מאלה הריהו השמן השלישי מוית המסיק הראשון. מבין שלושת השמנים הללו, השמן הראשון – כשר להדלקת המנורה שבמקדש, שנאמר בו "שמן זית זך" (ויקרא כד, ב), והשאר (שני השמנים האחרים) – כשרים למנחות.

**ה** השער ומדעך את הבשר. היעור ומדעך את הבשר.

**ו** שנינו במשנתנו שאין מביאין שמן למנחות מן הגרגרין שנשרו במים ולא מן הגרגרים הכבושים ולא מן השלוקים, ואם הביא מהם – פסול. ובענין זה תנו רבנן [שוו חכמים]: שמן הבא מן הזית שהיה כבוש במלח ובחומץ, או שהיה שלוק (מבושל), או שהיה שרוי במים, וכן שמן זה של שמרים, וכן שמן של ריח רע – לא יביא מהם למנחות. **ואם עבר והביא אחד מאלה – פסול. בעי [שאל] רבה:** עבר והקדישו לאחד מהשמים הללו למנחות, מהו דינו שילקה עליו כעובר על איסור תורה, ומשום שהקדיש דבר שהוא בעל מום (הפסול בגופו) להקרבה? וצדדי השאלה: האם כיון שפסול שמן זה להקרבה – כבעל מום דמי [נחשב]. וילקה כשאר מקדיש בעל מום. או דלמא [שאל] יש לומר כי אין בעל מום אלא בבהמה הפסולה להקרבה, ולא בשאר דברים הפסולים להקרבה, לכן אין לוקה על כך. ומעיינים: פסולה זו לא נפתרה, ולכן תיקו [תעמוד. תישאר] במקומה.

**ז** משנה שלשה זמנים בשנה בהם מוסקים את הזיתים הן, ובהן, בכל אחד מן הזמנים הללו מפקינים שלשה שלשה סוגי שמנים, ונמצא כי בסך הכל מופקים תשעה סוגי שמן בשנה אחת. ומפרטים: מסיק הזית הראשון כיצד הוא נעשה? בעל הזית מגררו (קוטף זיתים בודדים) בראש הזית, שזיתים אלה ממחרים להבשיל, משום שהם חשופים לקרני השמש. וכותש אותם במכתשת ולאחר מכן נוהן אותם הסל העשוי נצרים דקים וכנייהם הללים, וכך השמן ניגר מבעד לחללים לכלי שהסל נתון בתוכו. ר' יהודה אמר: כי אין שמים את הזיתים שנכתשו בתוך הסל עצמו, אלא על סביבות (דפנותיו, הסוככות) הסל, שכן באופן זה השמן מזוקק נקי יותר. זה הוא השמן הראשון המופק מהמסיק הראשון, והוא המוכר מכל השמנים. לאחר שתם השמן לצאת מהזיתים הכתושים שבסל, בעל הזיתים חוזר וטוען על הזיתים בקורה הניתנת עליהם, ומתוך הלחץ שהיא לוחצת אותם ניגר שמן נוסף אל הכלי שמתחת לסל. ואף בזאת חולק ר' יהודה האומר כי אין מעמיסים על הזיתים הכבושים קורה (שלהצה רב, וגורם להוצאת שמן שאינו נקי), אלא היו מעמיסים על הזיתים **באבנים** – וזה השמן היוצא מהם הוא השמן השני מוית המסיק הראשון. ולאחר מכן חוזר ולקח את הזיתים שנכתשו במכתשת ונלחצו, וטחן אותם בריחים, לפורר את הזיתים ולאפשר לשארית השמן שבתוכם לצאת החוצה, וטען על הזיתים הללו קורה – וזה השמן היוצא מאלה הריהו השמן השלישי מוית המסיק הראשון. מבין שלושת השמנים הללו, השמן הראשון – כשר להדלקת המנורה שבמקדש, שנאמר בו "שמן זית זך" (ויקרא כד, ב), והשאר (שני השמנים האחרים) – כשרים למנחות.

**עיונים**

**ואם הביא פסול וכו' מפני שהוא שרף** פירושה של הסתירה מן הברייתא על משנתנו תלוי בגירסת משנתנו. שלשיטת הגורסים במשנתנו שאם הביא משמן האנפקטן – פסול, אין הסתירה למשנה מן הדין בברייתא, אלא מהנימוק הניתן בברייתא להלכה זו. שהנימוק 'מפני שהוא שרף' עניינו שאין זה נחשב לשמן כלל, ואילו מדברי משנתנו עולה כי הריהו נחשב שמן, אף שהוא פסול (רשי, רשי' כתי, רבינו גרשום). ואילו לגורסים במשנתנו 'ואם הביא – כשר', הסתירה מהברייתא היא בפשטות ומעצם הדין השנוי בה, שהרי בברייתא נאמר בה 'ש"אם הביא – פסול' (ר"ת בתוס'). אף פירושה של התשובה לסתירה תלוי בשתי שיטות הפירוש לסתירה. שאם הסתירה היא מן הנימוק הניתן לפסולו של שמן האנפקטן – התירוח הוא שחלוקות המשנה הברייתא במחלוקת ר' חייא ור' שמעון בנו של רבי, המשנה סבורה כר' שמעון ברבי ששמן זה נחשב כשמן (אלא שפסול הוא למנחות), ואילו הברייתא סבורה כר' חייא, שאין שמן זה נחשב כשמן (ולכך הוא פסול למנחות). ואילו לסבורים שהסתירה היא מן הדינים האמורים במשנה ובברייתא – התירוח הוא שמשנתנו סבורה כשיטת ר' שמעון ברבי ששמן אנפקטן הריהו שמן, ולכך הריהו כשר למנחות. ואילו הברייתא סבורה כר' חייא, שאין זה נחשב לשמן, ואם הביא ממנו הרי זה פסול (ק"א).

**זריק ליה** העירו התוס' כי אין הכוונה לומר שהיה ר' חייא משליך את שמן האנפקטן ומאבדו, שהרי לשמן זה יש שימוש בתמרוקי הנשים, כאמור להלן. ולא באו הדברים לומר אלא שר' חייא לא היה מטבל בו את מאכלו.

**וסימניך עשירים מקמציין** שאלו אחרונים: אם מנהגו זה של ר' שמעון ברבי היה משום שהוא עשיר, מה ראה הוא ממה שהיה מטבל בו מאכלו, שאכן שמן הוא, אפשר שאין זה שמן, ואולם ר' שמעון היה מטבל בו, כדרך הנהגתם של עשירים המקמציים במאכליהם (נתיבות הקודש)? אכן הסבירו שוודאי ר' שמעון ברבי סבור ששמן הוא, שאם לא היה זה שמן – לא היה מטבל בו. ומה שנאמר 'עשירים מקמציין' לא הובא אלא כסימן לזכרון מן מבין שני החכמים אלה נהג לטבל את פיתו בשמן זה.

**שלושה זיתים** מובנו של ביטוי זה הוסבר כשלוש עונות של לקיטת זיתים, שכן היו מלקטים את הזיתים שלוש פעמים בשנה. לפי שאין הזיתים מתבשלים כאחד (רשי, רשי' כתי). והקשו על כך, שכן שינוי במשנה שאין מתחייבים בנתינת פאה אלא מן היובל הנלקט כחתם (פאה פ"א מ"ה). ומודיע אם כן הזית חייב בפאה (תוס')?! והשיבו אחרונים כי הזיתים מתבשלים בומן אחד, וראויים ללקיטה בבת אחת. אלא שמוציאים אותם באילן על מנת להשביחם יותר, ולכן הם חייבים בפאה (תפא"י). ויש שהשיבו כי אין הפאה ניתנת מפירות הנלקטים בזמנים שונים, ואילו פירות הזית אף שמתבשלים הם בזמנים שונים, הריהם ייקשרים.

**מסורת הש"ס**

- א. חולין מו,א.
- ב. שבת פ"ב, פסחים מג,א.
- ג. מגילה י"ג,א. מ"ק ט"ב, ילק"ש נ"ד תתרג. עיין ויק"ר (מרגליות) פ"ה ג.
- ד. עיין תוספ"א מנחות פ"ט ח.
- ה. תוי"כ ויקרא כד, ב. תנחומא תצוה ו (בשנינו). ילק"ש תורה שעח (כה"ט).

**גרסות**

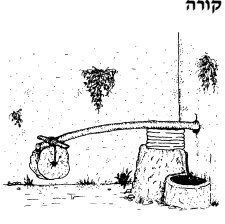
- והתניא ואם הביא כשר בכל כתי"י חסרות מלים אלה.**
- בר חייא** בכתי"י חסרות מלים אלה.
- סטכתא** בכתי"י: **סטכת**.
- בר אבא** בכתי"י חסרות מלים אלה.
- נמי הכי** בכתי"י חסרות מלים אלה.
- אנפקטן** בכתי"י: **אנפיקטון**.
- רבה** בכתי"י: **רבא**.
- חן** בכתי"י חסרה מלה זו.
- שלושה שלשה** בכתי"י: **שלושה**.
- חזר וטוען** בכתי"י: **טען**.

**לשון**

**סטכתא** מקור המילה הוא ביוונית ἰσάκτα (יסאקטס) – שמן המור.

**ההיים**

**סל** חסל (ובדומה לו הכלים הקרובים אליו: הטנא, הכלכלה) היה כרגיל מעשה קליעה של ענפים דקים (ענפי ערבה או עלי דקל, ואולם היו גם סלים שעששו מחומרים אחרים. לסל היו לרוב דפנות מובנהים, והשתמשו בו בעיקר לנשיאתם ולאחסונם של פירות רכים (תאים), ענבים וכיוצא באלה).



**קורה** זו הריהי "קורת בית הבד" המומשת למיצוי השמן מן הזיתים. שלזורך כבישת השמן מן הזיתים היו מניחים את העקלים במקום מוגבה, ועל גביהם היו שמים קורה ארוכה, עבה וכבדה, שאת צידה האחד תוחכים בגומה שבתוך הקיר, ומצידה השני קושרים משקולת או אבן כבדה, כדי להפעיל לחץ גדול (כשיסח המנוף) על הזיתים, ששמנם יוצא לתוך בור קטן חצוב, או לכלים המונכים לצורך זה.

**ואם הביא – פסול, והתניא ואם הביא פשר מפני שהוא שרף! אמר רב יוסף, לא קשיא רבי שמעון בר רבי. דרבי חייא זריק ליה, ורבי שמעון בר רבי מטבל [ביה] (ליה). וסימניך: עשירים מקמציין.**

**א** "ששה חדשים בשמן המור" – מאי שמן המור? רב הונא בר חייא אמר: סטכתא. רבי ירמיה בר אבא אמר: שמן זית שלא הביא שלישי.

**ב** תניא נמי הכי, רבי יהודה אמר: אנפקטן – שמן זית שלא הביא שלישי, למה סכין אותו? – שמשייר את היעור ומדעך את הבשר.

**ג** "אין מביאין מן הגרגרין שנשרו במים". תנו רבנן: י שמן זית פבוש, שלוק, שרוי, ושל שמרים, ושל ריח רע – לא יביא, ואם הביא – פסול. בעי רבה: הקדישו, מהו שילקה עליו משום בעל מום? פיון דפסול – כבעל מום דמי, או דלמא אין בעל מום אלא בבהמה? תיקו.

**ד משנה** ישלושה זיתים הן, ובהן שלשה שלשה שמנים. הזית הראשון, מגררו בראש הזית וכותש ונותן לתוף הסל. רבי יהודה אמר: סביבות הסל, זה ראשון. חזר וטוען בקורה, רבי יהודה אמר: באבנים, זה שני. חזר וטחן וטען, זה שלישי. הראשון למנורה, והשאר למנחות.

היעור ומדעך את הבשר.

**ו** שנינו במשנתנו שאין מביאין שמן למנחות מן הגרגרין שנשרו במים ולא מן הגרגרים הכבושים ולא מן השלוקים, ואם הביא מהם – פסול. ובענין זה תנו רבנן [שוו חכמים]: שמן הבא מן הזית שהיה כבוש במלח ובחומץ, או שהיה שלוק (מבושל), או שהיה שרוי במים, וכן שמן זה של שמרים, וכן שמן של ריח רע – לא יביא מהם למנחות. **ואם עבר והביא אחד מאלה – פסול. בעי [שאל] רבה:** עבר והקדישו לאחד מהשמים הללו למנחות, מהו דינו שילקה עליו כעובר על איסור תורה, ומשום שהקדיש דבר שהוא בעל מום (הפסול בגופו) להקרבה? וצדדי השאלה: האם כיון שפסול שמן זה להקרבה – כבעל מום דמי [נחשב]. וילקה כשאר מקדיש בעל מום. או דלמא [שאל] יש לומר כי אין בעל מום אלא בבהמה הפסולה להקרבה, ולא בשאר דברים הפסולים להקרבה, לכן אין לוקה על כך. ומעיינים: פסולה זו לא נפתרה, ולכן תיקו [תעמוד. תישאר] במקומה.

**ז משנה** שלשה זמנים בשנה בהם מוסקים את הזיתים הן, ובהן, בכל אחד מן הזמנים הללו מפקינים שלשה שלשה סוגי שמנים, ונמצא כי בסך הכל מופקים תשעה סוגי שמן בשנה אחת. ומפרטים: מסיק הזית הראשון כיצד הוא נעשה? בעל הזית מגררו (קוטף זיתים בודדים) בראש הזית, שזיתים אלה ממחרים להבשיל, משום שהם חשופים לקרני השמש. וכותש אותם במכתשת ולאחר מכן נוהן אותם הסל העשוי נצרים דקים וכנייהם הללים, וכך השמן ניגר מבעד לחללים לכלי שהסל נתון בתוכו. ר' יהודה אמר: כי אין שמים את הזיתים שנכתשו בתוך הסל עצמו, אלא על סביבות (דפנותיו, הסוככות) הסל, שכן באופן זה השמן מזוקק נקי יותר. זה הוא השמן הראשון המופק מהמסיק הראשון, והוא המוכר מכל השמנים. לאחר שתם השמן לצאת מהזיתים הכתושים שבסל, בעל הזיתים חוזר וטוען על הזיתים בקורה הניתנת עליהם, ומתוך הלחץ שהיא לוחצת אותם ניגר שמן נוסף אל הכלי שמתחת לסל. ואף בזאת חולק ר' יהודה האומר כי אין מעמיסים על הזיתים הכבושים קורה (שלהצה רב, וגורם להוצאת שמן שאינו נקי), אלא היו מעמיסים על הזיתים **באבנים** – וזה השמן היוצא מהם הוא השמן השני מוית המסיק הראשון. ולאחר מכן חוזר ולקח את הזיתים שנכתשו במכתשת ונלחצו, וטחן אותם בריחים, לפורר את הזיתים ולאפשר לשארית השמן שבתוכם לצאת החוצה, וטען על הזיתים הללו קורה – וזה השמן היוצא מאלה הריהו השמן השלישי מוית המסיק הראשון. מבין שלושת השמנים הללו, השמן הראשון – כשר להדלקת המנורה שבמקדש, שנאמר בו "שמן זית זך" (ויקרא כד, ב), והשאר (שני השמנים האחרים) – כשרים למנחות.

**ח** היעור ומדעך את הבשר.

**ט** שנינו במשנתנו שאין מביאין שמן למנחות מן הגרגרין שנשרו במים ולא מן הגרגרים הכבושים ולא מן השלוקים, ואם הביא מהם – פסול. ובענין זה תנו רבנן [שוו חכמים]: שמן הבא מן הזית שהיה כבוש במלח ובחומץ, או שהיה שלוק (מבושל), או שהיה שרוי במים, וכן שמן זה של שמרים, וכן שמן של ריח רע – לא יביא מהם למנחות. **ואם עבר והביא אחד מאלה – פסול. בעי [שאל] רבה:** עבר והקדישו לאחד מהשמים הללו למנחות, מהו דינו שילקה עליו כעובר על איסור תורה, ומשום שהקדיש דבר שהוא בעל מום (הפסול בגופו) להקרבה? וצדדי השאלה: האם כיון שפסול שמן זה להקרבה – כבעל מום דמי [נחשב]. וילקה כשאר מקדיש בעל מום. או דלמא [שאל] יש לומר כי אין בעל מום אלא בבהמה הפסולה להקרבה, ולא בשאר דברים הפסולים להקרבה, לכן אין לוקה על כך. ומעיינים: פסולה זו לא נפתרה, ולכן תיקו [תעמוד. תישאר] במקומה.

**י** משנה שלשה זמנים בשנה בהם מוסקים את הזיתים הן, ובהן, בכל אחד מן הזמנים הללו מפקינים שלשה שלשה סוגי שמנים, ונמצא כי בסך הכל מופקים תשעה סוגי שמן בשנה אחת. ומפרטים: מסיק הזית הראשון כיצד הוא נעשה? בעל הזית מגררו (קוטף זיתים בודדים) בראש הזית, שזיתים אלה ממחרים להבשיל, משום שהם חשופים לקרני השמש. וכותש אותם במכתשת ולאחר מכן נוהן אותם הסל העשוי נצרים דקים וכנייהם הללים, וכך השמן ניגר מבעד לחללים לכלי שהסל נתון בתוכו. ר' יהודה אמר: כי אין שמים את הזיתים שנכתשו בתוך הסל עצמו, אלא על סביבות (דפנותיו, הסוככות) הסל, שכן באופן זה השמן מזוקק נקי יותר. זה הוא השמן הראשון המופק מהמסיק הראשון, והוא המוכר מכל השמנים. לאחר שתם השמן לצאת מהזיתים הכתושים שבסל, בעל הזיתים חוזר וטוען על הזיתים בקורה הניתנת עליהם, ומתוך הלחץ שהיא לוחצת אותם ניגר שמן נוסף אל הכלי שמתחת לסל. ואף בזאת חולק ר' יהודה האומר כי אין מעמיסים על הזיתים הכבושים קורה (שלהצה רב, וגורם להוצאת שמן שאינו נקי), אלא היו מעמיסים על הזיתים **באבנים** – וזה השמן היוצא מהם הוא השמן השני מוית המסיק הראשון. ולאחר מכן חוזר ולקח את הזיתים שנכתשו במכתשת ונלחצו, וטחן אותם בריחים, לפורר את הזיתים ולאפשר לשארית השמן שבתוכם לצאת החוצה, וטען על הזיתים הללו קורה – וזה השמן היוצא מאלה הריהו השמן השלישי מוית המסיק הראשון. מבין שלושת השמנים הללו, השמן הראשון – כשר להדלקת המנורה שבמקדש, שנאמר בו "שמן זית זך" (ויקרא כד, ב), והשאר (שני השמנים האחרים) – כשרים למנחות.

**יא** היעור ומדעך את הבשר.

**יב** שנינו במשנתנו שאין מביאין שמן למנחות מן הגרגרין שנשרו במים ולא מן הגרגרים הכבושים ולא מן השלוקים, ואם הביא מהם – פסול. ובענין זה תנו רבנן [שוו חכמים]: שמן הבא מן הזית שהיה כבוש במלח ובחומץ, או שהיה שלוק (מבושל), או שהיה שרוי במים, וכן שמן זה של שמרים, וכן שמן של ריח רע – לא יביא מהם למנחות. **ואם עבר והביא אחד מאלה – פסול. בעי [שאל] רבה:** עבר והקדישו לאחד מהשמים הללו למנחות, מהו דינו שילקה עליו כעובר על איסור תורה, ומשום שהקדיש דבר שהוא בעל מום (הפסול בגופו) להקרבה? וצדדי השאלה: האם כיון שפסול שמן זה להקרבה – כבעל מום דמי [נחשב]. וילקה כשאר מקדיש בעל מום. או דלמא [שאל] יש לומר כי אין בעל מום אלא בבהמה הפסולה להקרבה, ולא בשאר דברים הפסולים להקרבה, לכן אין לוקה על כך. ומעיינים: פסולה זו לא נפתרה, ולכן תיקו [תעמוד. תישאר] במקומה.

**יג** משנה שלשה זמנים בשנה בהם מוסקים את הזיתים הן, ובהן, בכל אחד מן הזמנים הללו מפקינים שלשה שלשה סוגי שמנים, ונמצא כי בסך הכל מופקים תשעה סוגי שמן בשנה אחת. ומפרטים: מסיק הזית הראשון כיצד הוא נעשה? בעל הזית מגררו (קוטף זיתים בודדים) בראש הזית, שזיתים אלה ממחרים להבשיל, משום שהם חשופים לקרני השמש. וכותש אותם במכתשת ולאחר מכן נוהן אותם הסל העשוי נצרים דקים וכנייהם הללים, וכך השמן ניגר מבעד לחללים לכלי שהסל נתון בתוכו. ר' יהודה אמר: כי אין שמים את הזיתים שנכתשו בתוך הסל עצמו, אלא על סביבות (דפנותיו, הסוככות) הסל, שכן באופן זה השמן מזוקק נקי יותר. זה הוא השמן הראשון המופק מהמסיק הראשון, והוא המוכר מכל השמנים. לאחר שתם השמן לצאת מהזיתים הכתושים שבסל, בעל הזיתים חוזר וטוען על הזיתים בקורה הניתנת עליהם, ומתוך הלחץ שהיא לוחצת אותם ניגר שמן נוסף אל הכלי שמתחת לסל. ואף בזאת חולק ר' יהודה האומר כי אין מעמיסים על הזיתים הכבושים קורה (שלהצה רב, וגורם להוצאת שמן שאינו נקי), אלא היו מעמיסים על הזיתים **באבנים** – וזה השמן היוצא מהם הוא השמן השני מוית המסיק הראשון. ולאחר מכן חוזר ולקח את הזיתים שנכתשו במכתשת ונלחצו, וטחן אותם בריחים, לפורר את הזיתים ולאפשר לשארית השמן שבתוכם לצאת החוצה, וטען על הזיתים הללו קורה – וזה השמן היוצא מאלה הריהו השמן השלישי מוית המסיק הראשון. מבין שלושת השמנים הללו, השמן הראשון – כשר להדלקת המנורה שבמקדש, שנאמר בו "שמן זית זך" (ויקרא כד, ב), והשאר (שני השמנים האחרים) – כשרים למנחות.

**יד** היעור ומדעך את הבשר.

**טו** שנינו במשנתנו שאין מביאין שמן למנחות מן הגרגרין שנשרו במים ולא מן הגרגרים הכבושים ולא מן השלוקים, ואם הביא מהם – פסול. ובענין זה תנו רבנן [שוו חכמים]: שמן הבא מן הזית שהיה כבוש במלח ובחומץ, או שהיה שלוק (מבושל), או שהיה שרוי במים, וכן שמן זה של שמרים, וכן שמן של ריח רע – לא יביא מהם למנחות. **ואם עבר והביא אחד מאלה – פסול. בעי [שאל] רבה:** עבר והקדישו לאחד מהשמים הללו למנחות, מהו דינו שילקה עליו כעובר על איסור תורה, ומשום שהקדיש דבר שהוא בעל מום (הפסול בגופו) להקרבה? וצדדי השאלה: האם כיון שפסול שמן זה להקרבה – כבעל מום דמי [נחשב]. וילקה כשאר מקדיש בעל מום. או דלמא [שאל] יש לומר כי אין בעל מום אלא בבהמה הפסולה להקרבה, ולא בשאר דברים הפסולים להקרבה, לכן אין לוקה על כך. ומעיינים: פסולה זו לא נפתרה, ולכן תיקו [תעמוד. תישאר] במקומה.

**טז** משנה שלשה זמנים בשנה בהם מוסקים את הזיתים הן, ובהן, בכל אחד מן הזמנים הללו מפקינים שלשה שלשה סוגי שמנים, ונמצא כי בסך הכל מופקים תשעה סוגי שמן בשנה אחת. ומפרטים: מסיק הזית הראשון כיצד הוא נעשה? בעל הזית מגררו (קוטף זיתים בודדים) בראש הזית, שזיתים אלה ממחרים להבשיל, משום שהם חשופים לקרני השמש. וכותש אותם במכתשת ולאחר מכן נוהן אותם הסל העשוי נצרים דקים וכנייהם הללים, וכך השמן ניגר מבעד לחללים לכלי שהסל נתון בתוכו. ר' יהודה אמר: כי אין שמים את הזיתים שנכתשו בתוך הסל עצמו, אלא על סביבות (דפנותיו, הסוככות) הסל, שכן באופן זה השמן מזוקק נקי יותר. זה הוא השמן הראשון המופק מהמסיק הראשון, והוא המוכר מכל השמנים. לאחר שתם השמן לצאת מהזיתים הכתושים שבסל, בעל הזיתים חוזר וטוען על הזיתים בקורה הניתנת עליהם, ומתוך הלחץ שהיא לוחצת אותם ניגר שמן נוסף אל הכלי שמתחת לסל. ואף בזאת חולק ר' יהודה האומר כי אין מעמיסים על הזיתים הכבושים קורה (שלהצה רב, וגורם להוצאת שמן שאינו נקי), אלא היו מעמיסים על הזיתים **באבנים** – וזה השמן היוצא מהם הוא השמן השני מוית המסיק הראשון. ולאחר מכן חוזר ולקח את הזיתים שנכתשו במכתשת ונלחצו, וטחן אותם בריחים, לפורר את הזיתים ולאפשר לשארית השמן שבתוכם לצאת החוצה, וטען על הזיתים הללו קורה – וזה השמן היוצא מאלה הריהו השמן השלישי מוית המסיק הראשון. מבין שלושת השמנים הללו, השמן הראשון – כשר להדלקת המנורה שבמקדש, שנאמר בו "שמן זית זך" (ויקרא כד, ב), והשאר (שני השמנים האחרים) – כשרים למנחות.

**יז** היעור ומדעך את הבשר.

**מפני שהוא מוהל שרף – צעלמא, ואינו שומן. לרבי שמעון דמטביל ביה – היו שמן, ואם הצל – פסול. סטכתא – שקוין \*צלשמ"א. תניא רבי יהודה [אומר] אנפיקטון – דמי נמנתין, היינו שמן זית וכו'. שמשייר את השיער – לפי שהוא נוסף, ויש בו כח של ריח רע – שמן שימו רע.**

**משנה** שלשה – לקיטות יש צות, שלוקטין אותו בשלש פעמים, וכל לקיטת יש בו שלשה שמנים. הזית הראשון – זיתים שלוקטין בראשונה. מגררו בראש זית – מניחו להכשיל, דעשה גרגרין בראש הזית כצלין, עיין אחר: מלקטין בראש הזית, גנוזה כצלין, במקום שהזיתים קודמין להכשיל תמלה מפני שהתמה זרחתה שם מליך. מורי רבי זכרנו לזרחה. וכותש – אותן הגרגרים. ונותן בתוך הסל – כדי שיזוב הצלול שבשמן מעצמו בלא דוחק חוץ לסל, והפסולת והשמנים שבשמן נשארוין כסל. זה היה שמן ראשון – שצליקוט ראשון. חוזר ולוקה – מה שכתש הגרגרים שנשארו כסל – טוענו בקורת צת הצד, ומזילא שמנו. מה שהוא יולא עכשו – זהו שמן שני. רבי יהודה אומר – לא היה טוענו בקורה, לפי שהיה נטען צתה, והיו השמרים יולאין ומתערפין בשמן. אלא צלגנים טוענו. ומה שיולא עכשו – זה היה שמן שני. חזר וטחן – הגרגרים וטען בקורה, ומה שיולא – זה שמן שלישי.

**רש"י בת"י**

**מפני שהוא שרף – מוהל צעלמא, [והיין] חשדן ליה מחמתין צדי שמנים פסולים? [דמכל] מקום "שמן" קרי ליה? דרבי חייא זריק ליה – לאנפקטין, דלא [חשיב] ליה שמן כלל. עשירים מקמציין – רבי שמעון, שהרי כן נשאו ועשיר היה. קומלו ואלולו. קמלן = ערן. תניא ירמיה בר אבא אמר – שמן המור הוא אנפקטין, והוא שמן זית שלא הביא שלישי. כבוש – שכתש את הזיתים בחומץ ומלת. ושל שמרים – כמו שמוציאין יין משמרי היין שקוין כ"פ"ב.**

**משנה** שלשה זיתים – שלש פעמים בשנה מלקטין את הזיתים, מפני שאין מהצבילין צנת אחת. ובהן שלשה שלשה שמנים – כלל פעם [מוציאין] זו שלשה מיני שמנים. הזית הראשון – כלומר, פעם ראשונה שמלקט. מגררו בראש הזית – נטול ומלקט גרגרין שצדקם היזם. שהן מצוילין תמלה, לפי שהתמה מקדרת עליהן ומצבילין. לתוך הסל – ומסתמן יולא, והכלי תחת הסל שהשמן נופל בו, רבי יהודה אומר סביבות – דופי הסל נטמן ממנו, והשמן זכ דרך הדפנות ונופל לשולי הסל, ומשם מסתמן יולא. ומנאל שמן מוזקק, שהפסולת והפקטים נצקיס בדופני הסל. אבל לא יתנס בשולי הסל, לפי שמתערב שמן ושמרים יולאם, ומנאל השמן עכור. זה – השמן הזו מליטו מן הסל בלא צום טעינה – נקרא שמן ראשון של פעם זו. טוען בקורה – זיתים שכתש. רבי יהודה אומר באבנים – ולא בקורה, שהקורה כבדה, ומזילא את השמרים. חזר וטחן – צריחים את הזיתים שחתם הקורה, וטען אחר כך בקורה. הראשון למנורה – דענין "שמן זית זך". והשני כשר למנחות –









